



**PREMIO NACIONAL DE CONTRALORÍA SOCIAL 2013  
CÉDULA DE EVALUACIÓN PARA PRIMERA CATEGORIA**

**Nombre del proyecto**

--

La participación cumple con los requisitos de la convocatoria

Si	No

Calificar cada factor en una escala del 1 al 5, donde 1 es "NO" y 5 es "TOTALMENTE"

	FACTOR	PUNTUACIÓN
1	Se aprecia que el comité se constituyó de manera pública, voluntaria, autónoma, sin discriminación, con capacidad de autogestión y con mínima intervención de las instancias de gobierno responsables.	
2	El comité presentó evidencia de la vigilancia realizada (cédulas de vigilancia, fotografías, etc.).	
3	El comité utilizó medios y mecanismos para la vigilancia diferentes a las cédulas de vigilancia (escritos, documentos, oficios, videos, fotografías, investigación en internet, etc).	
4	Se aprecia autonomía/independencia del comité para la realización de la vigilancia, respecto de la Instancia responsable y/o ejecutora del programa.	
5	Se aprecia actividad constante y periódica del comité, de acuerdo a las características del programa.	
6	Existe evidencia de que el comité realizó solicitudes de información, ejerciendo su derecho constitucional a la información.	
7	Se presenta evidencia de la participación de la mayor parte de los integrantes del comité en la vigilancia.	
8	Se presenta evidencia de toma de decisiones democráticas y/o en consenso al interior del comité.	
9	El comité estableció coordinación con otros actores (Organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas, instancias de gobierno de diferente orden o distintas a la responsable del programa).	
10	El comité informó y difundió las acciones y resultados de su vigilancia a la comunidad, no solamente a los integrantes del comité.	
11	Existe evidencia de que el comité denunció las desviaciones detectadas de la programación original del proyecto, obra o acción a través de los canales y mecanismos institucionales y llevó el seguimiento hasta su solventación.	
12	El comité presenta evidencia de interacción de su parte con las instancias de gobierno que intervienen en el programa.	
13	El comité realizó aportaciones para la mejora de la contraloría social	
14	Las propuestas presentadas por el comité son viables, pertinentes y de impacto	
15	Se aprecia que la integración del proyecto presentado al Jurado se realizó sin intervención de instancias gubernamentales.	
<b>PUNTAJE TOTAL:</b>		<b>0</b>

**Comentarios**

--

**Jurado:**

Nombre y firma

Fecha